Lublin, dnia 3 czerwca 1930 r.

LUBELSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 19.

A. DZIAŁ URZĘDOWY.

I.

Rozporządzenia i zarządzenia z mocą obowiązującą.

156.

RUCH SŁUŻBOWY.

w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie i Starostwach Powiatowych do dnia 25 maja 1930 roku.

A. Resort Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

a) przyjęci:

1. Stanisław Dobrowolski — do Urzędu Wojewódzkiego i mianowany do odwołania asesorem w VIII st. sł.,
2. Kazimierz Góra — do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g IX grupy uposażenia,
3. Michał Żydło — do Starostwa powiatowego w Zamościu i mianowany do odwołania sekretarzem w IX st. sł.,
4. Edward Kosk — do Urzędu Wojewódzkiego i mianowany do odwołania sekretarzem w IX st. sł.,

a) mianowani:

1. Paweł Ćwikliński — Starostą powiatowym w VII stopniu służbowym w Starostwie powiatowem we Włodawie,
2. Mieczysław Kleczyński — Referendarzem w VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie,
3. Aleksander Matczak — do odwołania asesorem w VIII st. sł. w Starostwie powiatowem w Janowie Podlaskim,
4. Stanisław Krupa — Sekretarzem w IX st. sł. w Starostwie powiatowem w Tomaszowie,
5. Bolesław Stankiewicz — Asystentem rachunkowym w X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie,
6. Romuald Korulski — do odwołania adjunktem kancelaryjnym w X st. sł. w Starostwie powiatowem w Lublinie.
7. Abram Hercman — do odwołania rejestratorem w X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie.

c) przeniesieni:

1. Wacław Młodzianowski. asesor w VII st. sł., ze Starostwa powiatowego w Tomaszowie do Starostwa powiatowego Hrubieszowie,
2. Marja Radzikowska, praktykant administracyjny I kategorji, ze Starostwa powiatowego w Lublinie do Starostwa powiatowego w Krasnymstawie,

d) zwolnieni:

1. Michał Chrostowski — prowizoryczny rejestrator w XI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie,
2. Zofja Olszewska — prowizoryczna kancelistka w XI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie,
3. Kazimiera Ładzianka — prowizoryczna kancelistka w XII st. sł. w Starostwie powiatowem w Sokołowie.

B. Resort Ministerstwa Robót Publicznych.

a) przyjęci:

1. Inż. Kazimierz Lipiński i
2. Inż. Edmund Hera — do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze pracowników kontraktowych za wynagrodzeniem ryczałtowem,
3. Inż. Eugenjusz Pol — do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g VII grupy uposażenia,
4. Franciszek Piechowicz i
5. Wacław Hennig — do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowych pracowników za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia,

b) mianowani:

1. Józef Gawron — do odwołania radcą budownictwa w VI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim — Dyrekcji Robót Publicznych,
2. Inż. Piotr Suszycki — kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Krasnymstawie — do odwołania referendarzem w VII st. sł.,

c) przeniesiony:

1. Inż. Jan Horwat — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g VII grupy uposażenia z Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych do Starostwa pow. w Janowie podlaskim na stanowisko kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego,

d) zwolnieni:

1. Kazimierz Zieliński — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia, p. o. referenta odbudowy, z dniem 30 kwietnia 1930 roku,
2. Adam Wachałowicz — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia w Urzędzie Wojowódzkim — Dyrekcji Robót Publicznych z dniem 30 kwietnia 1930 r.

C. Resort Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej.

a) przyjęci:

1. Dr. Jan Cywiński do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g VII grupy uposażenia, jako referent fachowy w Oddziele dla Spraw inwalidów wojennych,
2. Zygmunt Grzywacz — do Urzędu Wojewódzkiego i mianowany do odwołania adjuktem kancelaryjnym w IX st. sł.,
3. Władysław Sońta — do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g X grupy uposażenia,
4. Eugenjusz Skiba — do Starostwa powiatowego w Siedlcach w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g XI grupy uposażenia,
5. Jan Ciba — do Starostwa powiatowego w Zamościu i mianowany do odwołania pomocniczym woźnym w XVI grupy uposażenia,

b) mianowani:

1. Roman Myśliwiec — adjuktem kancelaryjnym w X st. sł. w Starostwie powiatowem w Lublinie,
2. Jan Komuszyński — adjuktem kancelaryjnym w X st. sł. w Starostwie powiatowem w Zamościu,

c) zwolniony:

1. Eugenjusz Pląskowski — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie — na podstawie 7-go punktu umowy służbowej z dniem 30 marca 1930 r.

D. Resort Ministerstwa Rolnictwa.

a) przyjęty:

1. Michał Kyryk — w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia na stanowisko lekarza weterynaryjnego do akcji zwalczania zarazy i pomoru świń na terenie Województwa Lubelskiego.

b) mianowany:

1. Izaak Fruchtman — powiatowym lekarzem weterynaryjnym w VII st. sł. w Starostwie powiatowem w Tomaszowie.

c) przeniesiony:

1. Józef Krauzowicz — powiatowy lekarz weterynaryjny w Węgrowie — do Starostwa powiatowego w Siedlcach.

E. Resort Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

1. Inż. Mieczysław Siennicki — konserwator zabytków kultury i sztuki przeniesiony w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym do Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

F. Resort Ministerstwa Przemysłu i Handlu.

1. Inż. Witold Marczewski—przyjęty do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g IV grupy uposażenia.

b) RUCH SŁUŻBOWY.

w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Lublinie.

Zmiany personalne zaszłe wśród urzędników Zarządu Dyrekcji P. i T.

Przeniesieni.

Inż. Pietrzyk Jan VIII st. sł. z Dyr. P. i Tel. w Warszawie od 1.IV.30 r.

Zwolnieni.

Drożdżyk Stefan prkt. referend. X st. sł. z 30.IV. 1930 r.

Zmiany personalne zaszłe wśród urzędników Okręgu Dyrekcji P. i T.

Przyjęci do służby.

w charakterze praktykantów pocztowych XI st. sł.

Siciarz Antoni w Zwierzyńcu n/W. od 11.4.30 r.

w charakterze prowizor. st. techników w VIII st. sł.

Inż. Staniewicz Marjan w Teczniczn. Zarządzie w Lublinie od 1.4.30 r.

Mianowani od 1.4.30 r.

asystentami w XI st. sł.

Głębocka Wiktorja prkt. poczt. XII st. sł. w Lublinie 1.

Zagórska Jadwiga prakt. poczt. XII st. sł. w Lublinie 1.

Tarnowska Aleksandra prakt. poczt. XII st. sł. w Lublinie 1.

Przeniesieni od 1.4.30 r.

Aleksiewicz Jarosław asyst. w X st. sł. z Okr. Dyr. P. i T. w Krakowie do Lublina 2.

Makarski Edward asyst. w X st. sł. z Lublina 2 do Skarżyska K. 1.

Marcinkowski Witold w X st. sł. ze Skarżyska K. 1. do Parczewa.

Bandrowski Marjan st. asyst. w IX st. sł. z Parczewa do Lublina 2.

Romanowski Aleksander asyst. w X st. sł. ze Zwierzyńca n/W. do Lubartowa.

Stokowska Eugenja prkt. poczt. XII st. sł. z Kraśnika do Chełma Lubelskiego.

Łecewicz Michał asyst. w X st. sł. ze Zwierzyńca n/W. do Skarżyska K. 1.

Stein Szymon w X st. sł. z Zamościa 1 do Zwierzyńca n/W.

Hasse Józef w X st. sł. ze Skarżyska K. 1 do Zamościa 1.

Oksentowicz Stanisław st. asyst. w IX st. sł. z Lublina 1 do Lublina 4.

Spotowski Władysław asyst. w X st. sł. z Hrubieszowa do Okr. Dyr. P. i Tel. Kraków — u. p. t. Kraków 2 z 30.IX.1930 r.

Przeniesieni w stan spoczynku z 30.IV.1930 r.

Orłowski Antoni kontr. w VIII st. sł. w Lublinie 1.

Zwolnieni.

Jezior Feliks prkt. techn. XII st. sł. w Techn. Zarz. w Lublinie z 31.III.30 r.

Szczygielska Wanda prkt. poczt XII st. sł. w Lublinie 1 z 31.III.30 r.

Przywrócono IX st. sł.

Nowotarski Stefan kier. urz. V kl. w X st. sł. mianow. kierow. urz. V kl. w IX st. sł. w dotychczasowem miejscu służbowem od 1.4.30 r.

Zmiany personalne zaszłe wśród służby niższej Okręgu Dyrekcji Poczt i Telegr.

Przyjęci do służby.

w charakterze kandydatów na woźnych XV gr. up.

Matys Władysław w Lublinie 2 od 1.4.30 r.
Kaptur Mieczysław w Lublinie 1 od 1.4.30 r.
Niewęgłowski Zygmunt w Lubartowie od 16.4. 1930 r.

w charakterze prowizor. monterów XIV gr. up.

Ciołek Kazimierz w Techn. Zarz. w Lublinie od 16.4.30 r.

Przeniesieni od 1.IV.30 r.

Maiński Franciszek poczt. XIV gr. up. z Lublina 1 do Lublina 2.

Chochał Stefan kand. na woźn. XV gr. up. z Lublina 2 do Lublina 1.

Przeniesieni w stan spoczynku od 30.IV.30 r.

Niewęgłowski Jan st. poczt. XIII gr. up. w Lubartowie.

Wydaleni.

Margasiński Józef nadzorca XII gr. up. w Krasnymstawie w Techniczn. Zarz. Chełm Lub. z 30.IV. 1930 r.

c) w Inspektoracie Pracy 26 obwodu w Lublinie.

Ministerstwo Pracy i O S. reskr. z dn. 26.V. 1930 r. L. 81442 przeniosło inż. Władysława Dubowika obwodowego Inspektora Pracy 26 obwodu w Lublinie na stanowisko obwodowego Inspektora Pracy 4 obwodu w Warszawie z dniem 1 czerwca 1930 roku.

II.

Okólniki, instrukcje i inne zarządzenia wewnętrzne.

157.

OKÓLNIK № 59
WOJEWODY LUBELSKIEGO

do Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, oraz Panów Komisarzy Ochrony Lasów Województwa Lubelskiego *w sprawie modyfikacji zasad w dotychczasowej organizacji zalesiania nieużytków.*

L. 2067/RW.

Na skutek zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa Nr. 541-L. 1. z dnia 24.III.1930 r. dotychczasowa organizacja zalesień nieużytków ulega pewnej modyfikacji. Poniżej podaję Panom nowe zasady, które będą podstawą w dalszej pracy, związanej z zalesianiem.

Jednocześnie uchylam zarządzenie Nr. 1767/VI z dnia 17.XII. 1926 r. (Dziennik Wojewódzki Nr. 2 z dn. 1.II. 1927 r.), które było dotychczas podstawą w organizacji ustalania i zalesiania nieużytków.

Zalesienia nieużytków na terenie Województwa Lubelskiego od roku 1926 przyoblekły się w realne kontury. Dość wspomnieć, że na ogólną liczbę zalesionych nieużytków w całej Rzeczypospolitej — poważna część przypada na Województwo Lubelskie.

Tabelka poniższa uwypukla wyraziście efekt, wykonanych prac nad zalesianiem na terenie Rzplitej i na terenie Województwa Lubelskiego.

Z A L E S I O N O

Rok.	W Rzeczypospolitej	W Wojew. Lubelskiem
1926	1422 ha	182.69 ha
1927	3984 „	539.42 „
1928	4860 „	1357.08 „
1929	Brak danych	1569.17 „

Te poważne wyniki akcji, prowadzonej na podstawie udzielania przez Ministerstwo zasiłków, wymagają dalszego jej planowego organizowania przez stworzenie ogólnego programu prac skoordynowania wysiłków wszystkich zainteresowanych instytucyj oraz przez należyte wykonanie zalesień i kontrolę.

Zasady obowiązujące poszczególne sejmiki przy organizacji zalesień — Ministerstwo Rolnictwa reskryptem Nr. 541-L. 1 z dn. 24.III.1930 r. ustala następujące :“

Warunki przyznawania zasiłków. „Warunki przyznawania zasiłków Ministerstwa Rolnictwa na zalesienie nieużytków są następujące:

1) zasiłek może być użyty wyłącznie na cele zalesiania gruntów, nie będących gruntami leśnemi, t. zn. nieobciążonych przymusem zalesienia, a nie nadających się do innej, niż leśna uprawy. Przeznaczanie zasiłku na zalesienie gruntów leśnych może być dopuszczone jedynie w wypadkach wyjątkowych, a mianowicie przy zalesianiu gruntów w lasach, posiadających cechy wybitnie ochronne;

2) do zalesienia winny być przeznaczone przedewszystkiem te grunty, na których powstają lub rozszerzają się piaski lotne, wydmy i parowy, które stanowią zbocza górskie i urwiska i narażone są na zmywanie, usuwanie się ziemi lub kamieni, tworzenie się dzikich potoków, obrywanie się skał, spadek lawin, które stanowią brzegi rzek spławnych, kanałów, jezior oraz otaczają źródła;

3) zasiłki, jako dotacje bezzwrotne, nie mogą być przyznawane na plantacje wikliny, prowadzone dla celów przemysłowo - handlowych. Na uprawę wikliny mogą być przyznawane zasiłki tylko w tych wypadkach, gdy stanowić ma ona przedplon przed uprawą leśną, lub gdy wprowadzenie jej jest konieczne dla utrwalenia gleby i gdy jednocześnie zamierzone jest uznanie powstałego w ten sposób zadrzewienia za las ochronny;

4) zasiłki mogą być przyznawane na zalesienie nieużytków, stanowiących własność jednostek samorządowych, związków komunalnych oraz wspólną lub indywidualną własność drobnych rolników;

5) związek komunalny lub inna instytucja, otrzymująca zasiłki, zobowiązane są pokrywać część kosztów zalesienia z własnych funduszów. Udział tych funduszów w ogólnych kosztach zalesienia winien wynosić conajmniej 25%. Do tych kosztów nie należy wliczać robocizny, o ile może być ona uzyskana bezpłatnie od właścicieli zalesianych gruntów;

6) związek komunalny lub inna instytucja, otrzymująca zasiłki, zobowiązane są poddać kontroli na każde żądanie władz ochrony lasów swą działalność — w zakresie zalesiania nieużytków oraz odnośne księgi i dowody rachunkowe;

7) rachunkowość związku komunalnego lub innej instytucji, otrzymującej zasiłki, w zakresie pozycyj, dotyczących wydatków i wpływów z tytułu zalesiania nieużytków, winna umożliwić ścisłą kontrolę rzeczową i buchalteryjną oraz łatwe wyodrębnienie poszczególnych rodzajów wpływów na cele zalesienia nieużytków, a mianowicie: zasiłków Ministerstwa Rolnictwa, zasiłków i dotacyj innych instytucyj i osób, dochodów [illegible]nych z zalesienia, pożyczek uzyskiwanych w inst[illegible]ucjach kredytowych;

8) związek komunalny lub inna instytucja, otrzymująca zasiłki, winny się zobowiązać do zwrotu za-

siłków, o ile Urząd Wojewódzki uzna, że zasiłek nie będzie celowo wyzyskany;

9) związek komunalny lub inna instytucja, otrzymująca zasiłki, zobowiązane są składać z zalesienia nieużytków sprawozdania rzeczowe i rachunkowe w ustalonych terminach.

Planowość zalesień. Zalesianie nieużytków powinno się odbywać planowo. W tym celu Urzędy Wojewódzkie winny przystąpić niezwłocznie do opracowania ogólnego planu zalesień w województwie, decydując się na wybór powiatów i miejsc, w których przedewszystkiem należy zalesienie nieużytków prowadzić, biorąc pod uwagę powierzchnie i charakter nieużytków, znaczenie gospodarcze zalesienia ich, lesistość okolicy, zainteresowanie się związku komunalnego, uświadomienie ludności oraz rozporządzanie odpowiedniemi środkami do wykonania zalesienia.

Wpłynie to dodatnio na tempo rozwoju prac i umożliwi energiczny postęp przy zalesianiu, wykluczając rozpraszanie sił, jakie daje się zauważyć obecnie, gdy niektóre powiatowe związki komunalne zalesiają rocznie zaledwie kilka lub kilkanaście hektarów, lub też zapoczątkowawszy zalesienia, nie kontynuują prac w latach następnych, albo też, gdy zamiast istniejących znacznych obszarów nieużytków, zagrażających sąsiednim gruntom, zalesienie dokonywane jest bezplanowo na drobnych obszarach nieużytków.

Obok znaczenia gospodarczego zalesienia nieużytków i możliwości jego wykonania należy uwzględnić przy wyborze terenów również znaczenie propagandowe zalesiania nieużytków, położonych przy drogach komunikacyjnych i osiedlach.

Jako jeden z racjonalnie opracowanych przykładów zebrania materjałów do stworzenia ogólnego planu zalesień może służyć praca pt. „Plan zalesienia nieużytków w powiecie mławskim", ogłoszona w wydawnictwie Warszawskiego Wydziału Wojewódzkiego p.t. „Materjały Monograficzne woj. warszawskiego, tom 2-gi, październik 1929 r."

Koordynacja pracy. Za instytucje powołane do prowadzenia zalesienia nieużytków winny być uważane obok wydziałów powiatowych i magistratów również związki międzykomunalne i izby rolnicze. W tym celu należy wziąć pod uwagę istnienie lub możność tworzenia związków międzykomunalnych bądź specjalnie dla celów zalesiania nieużytków, bądź też dla celów pokrewnych np. meljoracyjnych.

Instytucje, których terenem działalności jest całe województwo, a mianowicie izby rolnicze i związki międzykomunalne mogą okazać dużą pomoc przy opracowaniu ogólnego planu zalesień, propagandzie i wykonaniu prac, rozporządzając odpowiedniemi siłami instruktorskiemi, których utrzymanie dla obszaru jednego powiatu jest zbyt kosztowne. W szczególności izby rolnicze powinny się zająć opracowaniem ogólnego planu zalesień, organizowaniem kursów instruktorskich, sprowadzaniem nasion i przygotowaniem sadzonek, sporządzaniem kosztorysów i udzielaniem pomocy fachowej.

W wypadkach istnienia związków międzykomunalnych lub izb rolniczych należy porozumieć się z temi instytucjami i stosownie do miejscowych warunków, szczegółowo ustalić udział ich w pracach nad zalesieniem nieużytków. To samo dotyczy zrzeszeń dobrowolnych, z których w ostatnim czasie zalesianiem nieużytków zainteresowały się: Małopolskie Towarzystwo Rolnicze, Nowogródzkie Wojewódzkie Towarzystwo Rolnicze oraz Centralne Towarzystwo Organizacyj i Kółek Rolniczych.

Premjowanie zalesień. W celu zachęcenia właścicieli do zalesiania nieużytków, Ministerstwo Rolnictwa upoważnia Pana Wojewodę do przyznawania premij pieniężnych tym właścicielom, którzy prowadzą zalesienia na własny koszt. Premja może być wypłacona po stwierdzeniu zalesień i dotyczyć może tylko posiadaczy drobnych gospodarstw rolnych. Wysokość premji powinna być uzależniona od powierzchni zalesionej i stanu zalesienia i nie może przekroczyć 50 proc. poniesionych kosztów.

Wykonywanie zalesień. Szczególną uwagę należy zwrócić na technikę wykonywania zalesień, prowadząc je we własnym zarządzie. Niektóre związki komunalne, organizując zalesienie nieużytków, oddają przeprowadzenie zalesień przedsiębiorcom, którzy, jak wykazało doświadczenie, z reguły nie wywiązują się należycie z powierzonych im prac, przyczem koszt zalesień, prowadzonych przez przedsiębiorstwo, jest stosunkowo bardzo wysoki.

Również niewłaściwe jest sprowadzanie z dalszych odległości sadzonek, które przy przewozie tracą wiele na swej wartości.

Należy zwrócić uwagę na źródła zakupu nasion i zwracać się bezpośrednio do producentów, a więc do administracji lasów państwowych i prywatnych lub do wyłuszczarni nasion. Z tych ostatnich Państwowa Wyłuszczarnia Nasion w Klosnowie daje największą gwarancję pod względem pochodzenia i wartości użytkowej nasion.

Przyznawanie zasiłków. W celu usprawnienia techniki przyznawania zasiłków, Ministerstwo zamierza otwierać odpowiednie kredyty Panom Wojewodom do dyspozycji. Kredyty te będą ustalane na podstawie wniosków Panów Wojewodów, które powinny być nadsyłane Ministerstwu do dnia 1 listopada każdego roku i obejmować okres następnego roku budżetowego, t. j. od 1 kwietnia do 31 marca. Ponieważ otwieranie kredytów może być uskuteczniane tylko w ramach budżetów miesięcznych, przeto przekazywanie odpowiednich sum Panom Wojewodom będzie następowało w kilku ratach, w ten sposób, aby zasiłki mogły być przyznawane w pierwszym i ostatnim kwartale roku budżetowego.

Wnioski swe co do wysokości kredytów na zalesienie nieużytków Panowie Wojewodowie przesyłać będą Ministerstwu na podstawie skierowanych do Nich podań związków komunalnych lub innych instytucyj, powołanych do zalesienia nieużytków, stosując przy projektowaniu wysokości zasiłków zasady ustalone niniejszem zarządzeniem. Na podstawie nadsyłanych wniosków Ministerstwo będzie przekazywało do dyspozycji Panom Wojewodom kredyty w granicach budżetu Ministerstwa.

Wnioski nadsyłane Ministerstwu powinny zawierać następujące dane:

1) wymienienie związku komunalnego lub innej instytucji, ubiegającej się o zasiłek;

2) projektowane przez nie powierzchnie zalesień i rozsadników;

3) wysokość zasiłku, o który ubiega się związek komunalny lub inna instytucja;

4) jaką sumę przeznacza związek komunalny lub inna instytucja z własnych kredytów;

5) wysokość zasiłku, który Pan Wojewoda zamierza przyznać;

6) wysokość premji, jaką Pan Wojewoda zamierza przyznać na zalesienie, wykonywane wyłącznie na koszt właścicieli nieużytków.

O przyznanych zasiłkach i premjach należy niezwłocznie każdorazowo zawiadomić Ministerstwo.

Podania związków komunalnych lub innych instytucyj, składane Panom Wojewodom, winny zawierać:

a) wymienienie miejsca i powierzchni zalesień i rozsadników;

b) ogólną sumę projektowanych wydatków wraz ze szczegółowym kosztorysem;

c) wysokość sumy projektowanej do wydatkowania z własnych funduszów;

d) wysokość zasiłku, o jaki ubiega się dana instytucja;

e) zobowiązanie się do przestrzegania warunków na jakich udzielane są zasiłki Ministerstwa.

Przy rozpatrywaniu podań o zasiłki należy zwrócić szczególnę uwagę na celowość przyznawania zasiłku oraz czy zostanie całkowicie zużyty w ciągu roku budżetowego.

W razie, gdyby udział związku komunalnego w latach ubiegłych był mniejszy niż 25%, należy odpowiednio zredukować wysokość projektowanych zasiłków. W poszczególnych wypadkach mogą być dopuszczane odstępstwa od zasady pokrywania 25% ogólnych wydatków przez związek komunalny. Dotyczyć to jednakże może tylko tych związków komunalnych, w których akcja zalesiania jest w stadjum początkowem i których stan finansowy jest słaby. W każdym z wymienionych wypadków wniosek o zasiłek winien być przez Pana Wojewodę odpowiednio umotywowany.

Przy rozpatrywaniu kosztorysów robót należy zwrócić uwagę na ceny jednostkowe materjałów i robocizny. Dotychczas bowiem zwykle związki komunalne wstawiały do kosztorysów ceny najczęściej zbyt wysokie.

Termin nadsyłania podań o zasiłki Pan Wojewoda wyznaczy taki, aby Ministerstwo mogło otrzymać wnioski Pana Wojewody we wspomnianym terminie 1 listopada.

Zwrot zasiłków. Z dotychczasowego przebiegu zalesiania nieużytków wynika, iż niektóre związki komunalne nie wydatkują całkowicie zasiłków Ministerstwa i odstępują od zamiaru zalesienia nieużytków. W tych wypadkach winien Pan Wojewoda zażądać zwrotu sum niewydatkowanych i wpłacenia ich do Kasy Skarbowej na odpowiednią pozycję budżetową. O uskutecznieniu takiej wpłaty należy niezwłocznie każdorazowo zawiadomić Ministerstwo.

Ponieważ zasiłki mogą być asygnowane przez Pana Wojewodę tylko w tym okresie budżetowym, na który przewidziane były w budżecie, przeto niewyasygnowanie ich w tym czasie uniemożliwi ich zużycie na zalesienie nieużytków. O ile więc Pan Wojewoda zdecyduje się na cofnięcie zasiłku, należy to uczynić w takim terminie, aby suma ta mogła być wyasygnowana innej instytucji jeszcze w tym samym roku budżetowym.

W szczególności zawczasu należy zawiadomić Ministerstwo o kwotach, których Pan Wojewoda nie zużytkuje w ciągu roku budżetowego.

Zasiłki, zwracane z ubiegłych okresów budżetowych, winny być wpłacane do Kasy Skarbowej na budżet dochodów Ministerstwa Skarbu i nie mogą być użyte na zalesienia.

Sprawozdania i kontrola zalesień. Sprawozdania z zalesiania nieużytków należy nadsyłać — Ministerstwu nadal na formularzach, rozesłanych Urzędom Wojewódzkim. Sprawozdania te winny obejmować ubiegły okres budżetowy.

Niezależnie od powyższych sprawozdań liczbowych należy w sprawozdaniach rocznych omawiać szczegółowo organizację zalesienia nieużytków na terenie województwa. Odnosi się to przedewszystkiem do stopnia wykonania programu zalesień w województwie oraz do współpracy z samorządem gospodarczym, organizacjami rolniczemi i t. p.

Dla umożliwienia dokładnego opracowania sprawozdań rocznych z zalesiania nieużytków Ministerstwo ustala nowy termin składannia przez Urzędy Wojewódzkie sprawozdań na dzień 1 listopada każdego roku. W ten sposób pozostaje ustalony jednakowy termin nadsyłania wniosków o zasiłki i sprawozdań z zalesienia.

Pożądane byłoby, aby terminy wyznaczane przez Pana Wojewodę związkom komunalnym do składania sprawozdań były jednakowe z terminami wystąpienia z podaniami o zasiłki.

Z protokółów delegatów okręgowych izb kontroli wynika, że kontrola zalesienia nieużytków, wykonywana przez władze ochrony lasów, w niektórych województwach jest niedostateczna.

Ministerstwo Rolnictwa prosi Pana Wojewodę o zwrócenie szczególnej uwagi na stałą kontrolę fachową, która powinna być przeprowadzana przez inspektorów i komisarzy ochrony lasów i winna dotyczyć sprawdzenia na terenie wykonanych robót. Również niemniej ważną jest kontrola rachunkowa z punktu widzenia celowości wydatków, dokonywanych na zalesienia".

Podając Panom powyższe do wiadomości, proszę o jaknajściślejsze przestrzeganie i dotrzymywanie terminów składania wniosków o przyznawanie zasiłków jak również i terminowe nadsyłanie sprawozdań i rachunków na dzień 1 października każdego roku, bowiem w dniu 1 listopada tak wnioski jak i rachunki mają być przesłane już Ministerstwu.

Lublin, dnia 27 maja 1930 r.

Wojewoda Lubelski

w. z. (—) *Karasiński*
Wicewojewoda.

158.

OKÓLNIK № 2

WOJEWODY LUBELSKIEGO

do P. P. Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego *w sprawie ostrego kucia koni.*

L. 1899/DR/4.

Na skutek okólnika Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 5/V.1930 r. L. XI-1861/30 podaję do wiadomości, że mimo rozporządzenia mego z dnia 22/III 1929 r. ogłoszonego w Nr. 10 Lub. Dziennika Wojewódzkiego z dnia 26/III 1929 r. w sprawie ostrego kucia koni, zostało stwierdzone, że ludność nie stosuje się ściśle do tego rozporządzenia, skutkiem czego nawierzchnie dróg są narażane na znaczne zużycie.

Proszę zatem Panów Starostów o polecenie przypomnienia wymienionego wyżej mego rozporządzenia w każdej gminie w sposób na miejscu przyjęty, oraz o wydanie podległym Panom zarządom gminnym oraz organom policji państw. zarządzenie, by zwracały baczną uwagę na przestrzeganie tego rozporządzenia i bezwzględnie pociągały do odpowiedzialności winnych wykroczeń przeciw niemu.

Lublin, dnia 23 maja 1930 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

III.

Obwieszczenia urzędowe.

159.

Komunikat

Wojewody Lubelskiego *w sprawie uruchomienia czwartego kursu betoniarskiego w Białej Podlaskiej.*

L. 1476/4/Adm.

W ślad za mojem pismem okólnem z d. 2.V b. r. L. 1476/1/Adm. oraz komunikatem urzędowym z dn. 15.V r. b. L. 1476/3/Adm., ogłoszonym w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 17/30 r. pod poz. 149 w sprawie uruchomienia trzeciego kursu betoniarskiego w Siedlcach w dniu 19.V r. b. oraz zapowiedzianych dalszych takichże kursów zarządziłem już uruchomienie **czwartego kursu betoniarskiego w Białej Podlaskiej w dniu 23 czerwca r. b.** Kurs ten będzie trwał jak trzy poprzednie około dwu tygodni.

Program tego kursu obejmuje wykłady z zakresu najniezbędniejszych teoretycznych wiadomości o budownictwie betonowem i betoniarstwie, uzupełnione praktycznemi ćwiczeniami i pokazami, na które położony będzie szczególny nacisk, by uczestnicy kursu po jego ukończeniu umieli własnoręcznie i samodzielnie wykonywać doskonałe pod względem jakości i trwałości wyroby betonowe, a zarazem nauczyć innych techniki betoniarskiej.

W szczególności dwa pierwsze dni wypełni ilustrowany przezroczami wykład o tem, co to jest cement, proces jego wyrobu w wielkich wytwórniach, własności cementu, sposoby przyrządzania betonu z cementu, jakość piasku używanego do betonu, żwiru, tłucznia, badanie piasku, oczyszczanie piasku, mieszanie betonu. Dzień trzeci poświęcony będzie zagadnieniu zastosowania betonu do wyrobu pustaków cembrowin, dachówek, gąsiorów, rur, płyt it.p., oraz zastosowania betonu w gospodarstwie rolnem do urządzania gnojowników, podłóg betonowych w stajniach, oborach i chlewach (również z przezroczami).

Dzień 4-ty zajmie wykład o zaletach wyrobów cementowych, jako to: złe przewodnictwo ciepła i zimna, wytrzymałość na ciśnienie, trwałość i odporność na zmiany temperatury, ogniotrwałości. Wykład poprzedzony będzie ogólnemi wyjaśnieniami z zasad fizyki.

Na zakończenie części teoretycznej kursu dnia 5-go odbędzie się wykład szczegółowy stanowiący wstęp i przejście do zajęć praktycznych o sposobie fabrykacji poszczególnych wyrobów z betonu: płyt, pustaków, cembrowin, rur, słupów, a w szczególności dachówek ze wskazaniem praktycznych metod wyrobu.

Następne siedem dni, a to dzień 6-ty do 12-go przeznaczone będą wyłącznie na ćwiczenia praktyczne w betoniarni a mianowicie: 1) preparowanie płyt, 2) preparowanie pustaków, 3) preparowanie słupów i krawężników, 4) preparowanie kręgów studziennych, 5) preparowanie rur, ścieków i rur przepustkowych, 6) preparowanie dachówek i gąsiorów.

Dzień 13-ty, na zakończenie kursu odbędzie się poglądowy wykład o powszechnym zastosowaniu betonu w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej. Nadto omówione zostaną sposoby budowy z betonu chodników, dróg i szos z ilustracjami za pomocą przezroczy.

W dniu 14-tym odbędą się egzamina uczestników kursu dla sprawdzenia zdobytych wiadomości z zakresu betoniarstwa.

Kurs ten obliczony jest na ogólną liczbę 50 uczestników których na poszczególne 4 powiaty poniżej wymienione przewidziane w planie obesłania tego kursu przypadają następujące ilości:

1) Biała Podl. 25
2) Janów Podl. 12
3) Włodawa 8
4) Chełm 5

Razem 50 uczestników kursu.

Kandydaci na ten kurs winni być wybrani z pośród ludności wiejskiej tych okolic, gdzie istnieją warunki sprzyjające dla fabrykacji wyrobów betoniarskich i gdzie zachodzi tego najpilniejsza potrzeba, przyczem wybór kandydatów będzie zależał od odpowiedniego stopnia rozwoju umysłowego, dającego gwarancję należytego przyswojenia sobie wiadomości fachowych, teoretycznych i praktycznych leżących w zakresie odnośnego kursu.

Wszyscy kandydaci na kurs, zaopatrzeni w piśmienne delegacje zgłaszać się będą w ciągu niedzieli dnia 22 czerwca 1930 r. kancelarji Wydziału Powiatowego w Białej Podl., gdzie zostaną poinformowani przez dyżurnego urzędnika o miejscu noclegu i miejscu wykładów, które rozpoczną się w poniedziałek, dnia 23 czerwca o godz. 9 rano.

Kursanci delegowani przez odnośne Wydziały otrzymują djety po 3 zł. i 50 gr. za dobę i wyżywienie i zwrot kosztów podróży, przyczem djety te będą przyznane przez odnośne Wydziały po przed-

stawieniu po ukończeniu kursów zaświadczenią, że kandydat uczęszczał regularnie na wykłady i ćwiczenia oraz podporządkowywał się regulaminowi kursów. Na poczet należnych djet wypłacone będą przez Wydziały Powiatowe kandydatom odpowiednie zaliczki, które w razie niedopełnienia przez odnośnego uczestnika kursu warunków, będą zwrócone Sejmikowi.

Sprawą przygotowania bezpłatnych miejsc noclegowych i ułatwienia wyżywienia w Białej Podlaskiej jako też przygotowania urządzeń i pomieszczenia, niezbędnych dla odbycia kursów (sala wykładowa, maszyny do ćwiczeń itp.) zajął się bezpośrednio Pan Starosta Bialski. Kandydaci winni przywieźć ze sobą koc, prześcieradło, poduszkę i ręcznik, gdyż na miejscu otrzymają łóżka jedynie z siennikemi, a ponadto stare ubrania robocze, w których odbywać się będą ćwiczenia praktyczne.

Celem współdziałania z P. Starostą Bialskim w należytem zorganizowaniu i przygotowaniu warunków dla uruchomienia kursu wydelegowany zostanie we właściwym czasie wojewódzki referent odbudowy i ogniotrwałego budownictwa, tudzież odnośny instruktor techniczny.

Jednocześnie wydaję polecenie p. Przewodniczącemu Wydziału Powiatowego w Siedlcach, by zarządził wysłanie do Białej Podlaskiej pod adresem tamtejszego Wydziału Powiatowego po ukończeniu trzeciego kursu betoniarskiego w Siedlcach—wszystkich maszyn udzielonych dla potrzeb kursów betoniarskich przez firmy „Rzewuski", „Zabokrzecki" i „Hofman". Maszyny te będą służyły do zajęć praktycznych, wykonywanych przez uczestników kursu.

O terminie uruchomienia następnego tj. piątego kursu betoniarskiego, jako też o przebiegu czwartego kursu betoniarskiego w Białej Podlaskiej nastąpi ogłoszenie w swoim czasie.

Lublin, dnia 2 czerwca 1930 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *A. Remiszewski.*

160.

OBWIESZCZENIE
w sprawie wydania Józefowi Derczowi dekretu na mierniczego przysięgłego z siedzibą urzędową w Siedlcach.

L. 5690/DR/I.

Lubelski Urząd Wojewódzki na podstawie § 13 rozporządzenia Min. R. P. w porozumienin z Min. Reform Rolnych z 28/VI.1926 r. o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych (Dz. Ust. R. P. Nr. 71) niniejszem podaje do wiadomości, że w dniu 30 kwietnia br. za L. 5690/DR/I został wydany p. Derczowi Józefowi po złożeniu przez niego przysięgi dekret nadający mu tytuł i złączone z nim prawo do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z siedzibą w Siedlcach".

Lublin, dnia 22 maja 1930 r.

Dyrektor-Inżynier
(—) *K. Jankowski.*

161.

Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Powiatowym w Lublinie w sprawie wywołania do pierwiastkowych regulacyj hipotek scalonych gruntów wsi Zemborzyce, powiatu Lubelskiego.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Lublinie obwieszcza, że na żądanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie zostały wyznaczone poniżej wymienione terminy pierwiastkowych regulacyj hipotek scalonych gruntów wsi Zemborzyce, powiatu Lubelskiego, a mianowicie:

L: 337.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	o powierzchni metr. kw.	Będącej w posiadaniu
				na dzień 10 września 1930 r.
1	1	10	3432	Jana Kępińskiego
2	2	14	6653	Michała Goljanka
3	3			jednej trzeciej części zagrody pod № 43/44 i 40 tab. likwid. o powierzchni 10 morg. 229 pr., wchodzącej w skład kolonji Nr. 3 o powierzchni 17 ha 1517 metr. kw., będącej w posiadaniu Marcina Kotarskiego
4	4	9	5183	Kazimierza Kowalczyka
5	5	6	4069	spadkob. Franciszka Kołodziejczyka
6	6	4	883	Macieja Zaborka
7	7	5	5925	Jana Birskiego
8	8	7	1102	Katarzyny Birskiej
9	9	9	2418	Marjanny Robak
10	10	9	2675	Łucji Kruk
11	11	9	7916	Jana Krzewińskiego
12	12	11	6277	spadkobierców Jana Frąka
13	13	5	8583	Wojciecha Frąka
14	14	9	332	Tomasza Skowronka
15	15	4	2235	Michała Kruka
				na dzień 11 września 1930 r.
16	16	9	3039	Karola i Małgorzaty małż. Kotarskich
17	17	6	4841	Antoniego Birskiego
18	18	4	1228	spadkobierców Katarzyny Birskiej
19	19	7	9465	Adama Krzewińskiego
20	20	4	763	Józefa Frąka
21	21	12	1464	Jana Frąka
22	22	4	1408	Jana Jakubowskiego
23	23	8	2579	Marcina Frąka
24	24	10	8663	Józefa Krzyżaka
25	25	4	5031	Wojciecha Krzyżaka
26	26	3	4846	Agnieszki Krzyżak
27	27	3	4366	Pawła Sołtysa
28	28	7	8753	Józefa Skowronka
29	29	12	7359	Antoniego Łozińskiego
30	30	3	5491	Franciszki Wójcik
				na dzień 12 września 1930 r.
31	31	5	8750	Jana Dumicza
32	32	3	3776	Jana i Katarzyny Dumiczów
33	33	3	9782	Małgorzaty Cnota
34	34	3	8524	Marjanny Kubeckiej ż. Jana Kubeckiego
35	35	4	5124	Katarzyny Frąk
36	36	7	9194	Józefa Galińskiego syna Wincentego
37	37	7	8413	Marjanny i Józefa Maliszewskich
38	38	7	9323	Rozalji z Galińskich Łozińskiej
39	39	15	8910	spadkobierców Pawła Kowalczyka
40	40	7	8184	Franciszki i Jana małż. Kowalczyków
41	41	16	306	Kazimierza Zięby syna Karola
42	42	4	9080	Jana Frankowskiego
43	43	4	5387	Józefa Daniewskiego
44	44	5	1278	Pawła Nowackiego syna Jana
45	45	6	2176	Antoniego Kołodziejczyka
				na dzień 13 września 1930 r.
46	46	4	735	Agaty Kołodziejczyk
47	47	4	673	spadkob. Antoniego Wojciechowskiego
48	48	4	652	Mikołaja Wojciechowskiego
49	49	5	1248	Marcina Nowackiego syna Franciszka
50	50	5	1250	Pawła i Anny małż. Nowackich
51	51	4	5644	Karola Szapały
52	52	4	5669	Marjanny Fijałkowskiej
53	53	4	5694	Stanisława Zielińskiego syna Mikołaja
54	54	4	5731	Stanisława Zielińskiego s. Benedykta
55	55	5	3168	spadkobierców Franciszki Wójcik
56	56	5	5389	Józefa Łozińskiego
57	57	3	3379	Józefa Sołtysa
58	58	17	8688	Jana Gieroby
59	59	7	9053	spadkob. Romualda Frankowskiego
60	60	4	961	spadkobierców Leona Frankowskiego i spadkobierców Józefa Gieroby
				na dzień 15 września 1930 r.
61	61	3	8959	Wincentego i Haliny małż. Tatara
62	62	3	8968	Macieja i Agnieszki małżonków Wojciechowskich
63	63	3	9914	Pawła Nowaka
64	64	3	3380	Józefa Kołodziejczyka
65	65	3	9850	Pawła Wideńskiego
66	66	3	9872	Tekli Stec
67	67	3	9709	Józefa Galińskiego syna Jana
68	68	3	9708	Stanisława Galińskiego
69	69	4	669	Michaliny z Frąków Basaki Marjan. Frąk
70	71	4	329	Marjanny Pyszniak
				na dzień 16 września 1930 r.
71	72	3	9659	Stanisława Krzewińskiego
72	73	3	9630	Szymona Kowalczyka
73	74	5	3359	Jana Łozińskiego syna Jakóba
74	75	3	9615	Marjan. Kubeckiej ż. Pawła Kubeckiego
75	76	3	9607	Jana Jóźwiaka
76	77	4	8701	Marjanny ze Steców Pyszniakowej
77	78	3	8000	Jana Adamka
78	79	5	8297	spadkobierców Jana Daniewskiego
79	80	6	2949	spadkobierców Józefa Komara
80	81	3	6998	spadkob. Michała Wojciechowskiego
				na dzień 17 września 1930 r.
81	82	4	1561	spadkobierców Anastazji Banach
82	83	3	4902	spadkobierców Piotra Kubeckiego
83	84	3	4871	Katarzyny Kubeckiej

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	o powierzchni metr. kw.	będącej w posiadaniu
84	85	6	9347	Józefa Krzewińskiego
85	86	3	5251	spadkobierców Józefa Kołodziejczyka
86	87	3	4425	spadkobier. Agnieszki Kołodziejczyk
87	88	6	5635	spadkobierców Piotra Frygi
88	89	6	8435	Stanisława Kubeckiego
89	90	3	3321	Marcina Birskiego
90	91	4	6422	Marcina Nowaka
91	92	5	8070	Tomasza i Franciszki m. Kwiatkowskich
92	93	6	7935	Jana Robaka
93	95	5	1836	Marjanny Gieroba i spadkobierców Stanisława Gieroby
94	96	9	3294	spadkobierców Wojciecha Pyszniaka
95	97	5	8038	Jana Sołtysa
96	98	7	2124	Mikołaja i Feliksa Kołodziejczyków
97	99	—	5833	„Osada szkolna" zwanej
98	100	4	2168	spadkobierców Piotra Wojciechowskiego i Franciszki Jakubowskiej, z pierwszego małżeństwa Wojciechowskich
99	101	3	4693	Wawrzyńca Krzyżanka i spadkobierców Antoniny Krzyżanek
100	102	3	5522	Ignacego i Marjanny małż. Frąk
				na dzień 19 września 1930 r.
101	103	4	7634	spadkobierców Piotra Łozińskiego
102	104	3	4803	Jana Pastusiaka
103	105	3	1313	Agnieszki Wideńskiej
104	106	1	9221	spadkobierców Antoniego Kowalczyka
105	107	1	3330	„Osada Kowalska" zwanej
106	108	4	441	Jakóba Wadowskiego
107	109	4	6035	Michała Zielińskiego
108	110	4	8249	Pawła Birskiego
109	111	4	5784	Rozalji Nieoczym
110	112	4	5240	Wojciecha Robaka
111	113	13	43	Piotra Kalickiego i Marcina Rejaka
112	114	4	2516	spadkobierców Feliksy Nosal
113	115	3	6804	Jana Wróbla
114	116	5	7751	Antoniego Adamka
				na dzień 20 września 1930 r.
115	117	5	7781	Urszuli Łobodziny
116	118	8	4926	Antoniego Krzewińskiego
117	119	8	6208	Pawła Skowronka
118	120	8	3696	Józefa Sołtysa
119	121	4	4434	Wojciecha Pietrasia
120	122	4	3458	Katarzyny Sołtys
121	123	3	5806	Piotra Sołtysa
122	124	4	5358	Marjanny Krzewińskiej z pierwszego małżeństwa Kowalczyk
123	125	7	4749	Jana Krzewińskiego i Marjanny Olszak
124	126	4	3221	Katarzyny Krzewińskiej
125	127	10	8793	Marcina Pastusiaka
126	128	6	4516	Agnieszki Krzysiak z pierwszego małżeństwa Pyszniak i spadkobierców Antoniego Pyszniaka
127	129	5	7823	Jana Kowalczyka syna Bartłomieja
128	130	9	7520	Andrzeja Jóźwiaka
129	131	3	6743	Józefy Gieroba
130	132	3	3107	Józefa Krzewińskiego
				na dzień 22 września 1930 r.
131	133	3	8753	Mikołaja Kwietnia
132	134	4	219	spadkobier. Małgorzaty Szydłowskiej
133	135	4	1597	Marjanny i Leona Jasińskich
134	136	4	3304	spadkobierców Franciszka Poleszaka
135	137	10	7474	Ignacego Kubeckiego
136	138	4	2419	spadkobier. Wojciecha Kazimierczaka
137	139	10	9264	Mikołaja Goljanka
138	140	5	9492	Marjanny i Tomasza małż. Jasińskich
139	141	8	764	Stanisława i Marjanny małż. Wilczek
140	143	8	9496	Michała Zarajczyka
				na dzień 23 września 1930 r.
141	144	17	5919	Antoniego Zięby
142	145	8	8986	Franciszka Cnoty
143	146	8	8477	Pawła Jachacza
144	147	5	1137	Jana i Małgorzaty małż. Stoleckich
145	148	4	4551	Józefy Kowalczyk
146	149	5	9392	Stanisława Gąszczyka
147	150	9	7106	Jana Jóźwiaka
148	151	13	6414	Józefa Kubeckiego syna Antoniego
149	152	4	5866	spadkobierców Marjanny Kubeckiej
150	153	14	8301	Marjanny z Kowalczyków Stoleckiej
				na dzień 24 września 1930 r.
151	154	9	2181	Stanisł. z Kowalczyków Krzyżakowej
152	155	19	2907	Marjanny Bereckiej
153	157	5	1624	Anny z Tkaczyków Staszczakowej
154	158	10	2014	Stanisława Jachacza
155	159	6	7460	Stanisława i Agaty małż. Jachacz
156	160	3	3539	Mateusza Zarajczyka
157	161	17	6670	Reginy Goljanek
158	162	3	3539	Bartłomieja Goljanka
159	163	10	6683	Antoniny Madejczyk
160	164	5	4654	Agnieszki Stanikowskiej
				na dzień 25 września 1930 r.
161	165	9	3547	Agnieszki i Antoniego Bereckich
162	166	4	4169	Piotra Gieroby
163	199	3	8130	Petroneli Zalewskiej
164	170	8	8808	Andrzeja Konaszewskiego i spadkobierców Anieli Konaszewskiej
165	171	20	5752	Franciszka Maliszewskiego
166	172	9	2183	Małgorzaty Genca
167	173	8	8996	Marcina Kowalczyka
168	174	9	4725	Wojciecha i Wiktorji m. Krzewińskich
169	175	8	9219	spadkobierców Piotra Zielińskiego
170	177	15	4060	Ignacego Łydy
171	178	15	970	spadkobierców Szymona Kowalczyka
172	179	4	3974	spadkobierców Józefa Steca
173	180	10	291	Mateusza Pyszniaka
174	181	5	7888	Jana i Józefy małżonków Górka
175	182	5	2441	Pawła Ochowskiego
176	183	6	1178	Marjanny Pyszniak
177	184	6	1243	Katarzyny Karczmarczyk
178				części zagrody pod Nr. 129/122 tab. likw. o powierzchni 6 morg., wcho-

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	o powierzchni metr. kw.	będącej w posiadaniu
				dzącej w skład kolonji Nr. 185 o powierzchni 13 ha 2753 metr. kw., będącej w posiadaniu Wojciecha i Marjanny małżonków Goljanek
179	187	7	3755	Stanisława i Małgorzaty m. Zalewskich
180	188	9	102	Michała Starucha
181	189	8	9669	spadkobierców Michała Mącika
				na dzień 26 września 1930 r.
182	191	7	4719	Jana Mącika syna Pawła
183	192	7	4757	Pawła Mącika syna Pawła
184	193	8	838	Stanisława Gieroby syna Kazimierza
185	194	6	7229	Stanisława Kowalczyka
186	195	8	1258	Franciszka i Marjanny małżonków Wojciechowskich
187	196	18	1671	Mikołaja i Michała Tatarów
188	197	8	7698	Jana Gieroby syna Kazimierza
189				części zagrody pod Nr. 70/63 tab. likw. o powierzchni 15 morg. 110 pr. wchodzącej w skład kolonji Nr. 198 o powierzchni 15 ha 1243 metr. kw., będącej w posiadaniu Ignacego Wilczka
190	199	3	5316	Tekli Wilczek
				na dzień 27 września 1930 r.
191	200	4	3697	Elżbiety Goljanek
192	201	5	487	Jana Goljanka syna Wincentego
193	202	10	1303	Katarzyny Podsiadłej
194				części zagrody pod Nr. 52/46 tab. likw. o powierzchni 12 morg., wchodzącej w skład kolonji Nr. 203 o powierzchni 16 ha 223 metr. kw., będącej w posiadaniu Walentego i Karoliny małżonków Kubeckich i Marjanny Kubeckiej
195	204	4	282	Franciszka Zmudy
196	205	8	4386	Tomasza Birskiego
197	206	13	9344	Józefa Bereckiego
198	207	10	874	Szymona Ochowskiego i spadkobierców Katarzyny Ochowskiej
199	208	4	1225	Katarzyny Goljanek
200	209	8	2455	Antoniego Goljanka
201	210	6	806	Mikołaja Goljanka
				na dzień 29 września 1930 r.
202	211	17	7027	Józefa Kubeckiego syna Tomasza
203	212	4	264	spadkobierców Agnieszki Łabiga
204	213	6	8296	Wojciecha Łabigi
205	214	4	5741	Tomasza Starucha
206	215	4	5727	Józefa Starucha
207	216	6	1457	Macieja i Marjanny m. Kowalczyków i spadkobierców Pawła Zalewskiego
208	217	6	6718	spadkobierców Marcina Kowalczyka i Franciszka Kowalczyka syna Michała
209	218	4	7455	spadk. Ignacego Tkaczyka s. Józefa

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	o powierzchni metr. kw.	będącej w posiadaniu
				na dzień 30 września 1930 r.
210	219	4	838	spadk. Piotra Tkaczyka syna Józefa
211	220	4	613	spadkobierców Tomasza Tkaczyka
212	221	5	5671	Michała i Franciszki małż. Cnota
213	222	8	2052	Wincentego Wilczka
214	223	10	2353	Michała i Małgorzaty małż. Goljanek
215	224	5	4644	Kazimierza Gieroby
216	226	8	2248	Pawła Łydy
217	227	5	8119	Józefa i Jana Muszyńskich
218	228	4	7801	Jana Podsiadłego
219	229	9	2920	Wojciecha Sołtysa
220	230	9	857	Juljana i Konstancji małż. Tomczyk
				na dzień 1 października 1930 r.
221	231	5	2850	Pawła Jakubowskiego
222	232	5	2784	spadkobierców Józefa Jakubowskiego
223	233	8	2169	Zofji z Kruków Gołębiowskiej
224	234	3	3267	Jakóba Mącika
225	235	3	3357	Pawła Mącika
226	236	7	7151	Tomasza Kotarskiego
227	237	6	6745	Józefa Oberskiego
228	238	9	5147	Jana Konaszewskiego
229	239	6	7341	Franciszka Zarajczyka
230	240	10	6950	Józefa Kubeckiego syna Jana
				na dzień 2 października 1930 r.
231	242	3	6871	Władysława Muszyńskiego
232	243	5	3365	Antoniego Gołębiowskiego
233	244	4	186	Agnieszki Gołębiowskiej
234	246	16	157	Tomasza Kubeckiego
235	247	9	6220	Józefy Kubeckiej
236	248	3	8698	Pawła Kubeckiego syna Tomasza
237	249	7	4651	Mateusza Birskiego
238	250	14	9999	Antoniego i Marjanny m. Jachaczów
239	251	5	3089	spadkobierców Józefa Pyszniaka
240	252	4	8450	Marcina i Jakóba Goljanków
				na dzień 3 października 1930 r.
241	253	4	8479	Wojciecha Goljanka
242	254	3	7597	Antoniego Łydy
243	255	3	7598	Jana Łydy
244	256	4	6604	Jana Goljanka syna Wojciecha
245	257	7	3279	Marcina Rejaka
246	258	6	5725	Andrzeja Kowalczyka
247	259	5	2454	Jana i Stanisławy małż. Zielińskich
248	260	6	7479	Marcina Adamka
249	261	4	183	Jana Pyszniaka
				na dzień 4 października 1930 r.
250	262	4	180	Wojciecha Pyszniaka
251	263	9	1601	spadkobier. Wawrzyńca Łozińskiego
252				części zagrody pod Nr. 127/120 tab. likw. o powierzchni 6 morg. $78^{1}/_{2}$ pr., wchodzącej w skład kolonji Nr. 264 o powierzchni 14 ha 1748 metr. kw., będącej w posiadaniu Wincentego Bereckiego

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będycej w posiadaniu
253	265	4	3267	Katarzyny Klimek
254	266	4	3313	Jana Pyszniaka
255	267	8	7990	Bronisława Goljanka
256	268	10	7381	Franciszka Birskiego
257	269	16	1951	spadkobierców Jana Bereckiego
258	270	10	886	Piotra Gołębiowskiego
259				części zagrody pod Nr. 100/93 tab. likw. o powierzchni 10 morg., wchodzącej w skład kolonji Nr. 273 o powierzchni 10 ha 2047 metr. kw., będącej w posiadaniu Wojciecha Zarajczyka
260				połowy zagrody pod Nr. 88/81 tab. likw. o powierzchni 14 morg. 177 pr. wchodzącej w skład kolonji Nr. 276 o powierzchni 11 ha 3992 metr. kw., będącej w posiadaniu Tomasza Adamka

na dzień 6 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będycej w posiadaniu
261	277	4	3508	Antoniego i Stanisławy małż. Klimek
262	278	4	5424	Jana Jachacza syna Karola
263	279	9	7451	Pauliny Muszyńskiej
264	280	8	2311	Franciszka Gieroby syna Kazimierza
265	281	3	3958	Katarzyny Wojciechowskiej
266	282	4	462	Józefa Łydy
267	283	4	6354	spadkobierców Bartłomieja Bereckiego
268	284	9	4504	Józefa Maliszewskiego
269	285	9	2371	Piotra Pyszniaka
270	286	12	4660	Mateusza Kruka

na dzień 7 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będycej w posiadaniu
271	287	3	3652	spadkobierców Andrzeja Adamka
272	288	4	339	Józefa Pyszniaka syna Jana
273	289	5	7652	Pawła Pyszniaka
274	290	10	903	Tekli Grabowskiej
275	291	4	1312	Michaliny Goljanek i Janiny Łabiga
276	292	5	5040	Antoniego Kubeckiego
277	293	6	6132	Janiny Kubeckiej
278	294	8	4522	Marcina Kazimierczaka
279	295	8	9745	Wojciecha Borygi
280	296	3	4007	Feliksa Boryga

na dzień 8 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będycej w posiadaniu
281	297	4	2503	Rozalji Klimek
282	299	14	6849	Kazimierza Zięby młodszego
283	300	4	80	Marjanny Bronikowskiej
284	301	8	5191	Pawła Steca
285	302	3	8125	Józefa Rejaka
286	303	4	390	Franciszka Wilczka
287	304	7	6023	spadkobierców Jana Jachacza
288	305	4	3719	Marcina Wojciechowskiego
289	308	6	5737	Jana Mącika
290	309	13	870	spadkobierców Michała Sołtysa

na dzień 9 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będycej w posiadaniu
291	310	3	9179	Wincentego i Tekli m. Szydłowskich
292	311	3	9314	spadkobierców Piotra Zmudy

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
293	312	4	7932	Antoniego i Stanisławy m. Podsiadłych
294	313	4	6149	spadkobierców Franciszki Ciunik
295	314	3	5844	spadkobierców Józefa Adamka
296	315	6	6913	Dominika i Ignacego Adamków i spadkobierców Michała Adamka
297	316	5	8076	Anny z Pyszniaków Kępa
298	318	6	2965	Mikołaja Waśko
299	319	5	7185	spadkobier. Franciszki Kazimierczak
300	320	10	833	Mikołaja Kubeckiego

na dzień 10 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
301	321	10	1963	Michała Goljanka
302				części zagrody pod Nr. 118/111 tab. likwid. o powierzchni 7 morg. 194 pr. wchodzącej w skład kolonji Nr. 322 o powierzchni 7 ha 9882 metr. kw., będącej w posiadaniu Jana Kaźmirczaka
303	323	8	4798	Józefa Borygi
304	325	10	4105	spadkobierców Mateusza Łabigi i Marjanny Łabiga
305	327	3	5041	Marcina Gronkowskiego
306	330	7	225	spadkobierców Marcina Mącika
307	331	14	960	Mateusza Nowackiego
308	332	3	8898	spadkobierców Wojciecha Cnoty
309	333	7	5600	Feliksy Adamek i spad. Jana Adamka
310	335	5	1294	spadkobierców Jana Gieroby

na dzień 11 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
311	336	4	31	Jadwigi Pluta
312	337	3	6438	Małgorzaty Dudziak
313	339	6	6808	spadkobierców Barłomieja Rejaka i Tekli Rejak
314	341	3	3788	Ignacego Tkaczyka
315	342	3	3923	Franciszki Tkaczyk
316	343	8	3393	Feliksy Wojciechowskiej i spadkobierców Józefa Wojciechowskiego
317	344	4	2030	Romana i Marjanny małż. Łabiga
318	345	3	30	spadkobierców Piotra Leszcza
319	346	3	36	spadkobierców Marcina Leszcza
320	347	3	9744	Agnieszki Goljanek

na dzień 13 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
321	348	7	9169	Katarzyny Goljanek i spadkobierców Pawła Goljanka
322	349	5	3116	spadkobierców Franciszka Bereckiego
323	350	8	4284	Piotra Wilczka
324	351	4	1901	Franciszka i Michaliny m. Podsiadłych
325	352	4	4860	Jana i Michaliny małż. Wrona
326	353	3	7584	Marcina i Marjanny m. Nowackich
327	354	4	572	Jana Kowalczyka
228	355	7	758	Jana i Marjanny Steców
329	356	5	3411	Tomasza i Katarzyny m. Steców
330	357	2	8056	Tomasza Steca

na dzień 14 października 1930 r.

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
331	358	6	7983	Franciszka Gieroby
332	359	7	2984	spadkobierców Pawła Kruka

L. p.	Nr. kolon.	o powierzchni ha	metr. kw.	będącej w posiadaniu
333	360	3	7480	spadkobierców Krystyny Stoleckiej
334	361	3	3931	spadkobierców Kacpra Pyszniaka
335	362	2	7288	spadkobierców Wojciecha Swigonia
336	363	2	9039	spadkobier. Marjanny Sędzikowskiej
				na dzień 15 października 1930 r.
337	364	4	7986	spadkobierców Antoniego Tkaczyka
338	365	3	2846	Marjanny Misztal
839	366	4	2510	spadkobierców Piotra Kotarskiego
340	367	9	5868	Michała Konaszewskiego
341	368	6	4207	Józefa Zarajczyka
342	369	3	7370	Jana Frąka syna Kazimierza

W powyższych terminach osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w tymże Wydziale hipotecznym w Lublinie, pod skutkami prekluzji.

Lublin, dnia 12 maja 1930 r.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Lublinie

(—) St. Rudziński.

B. DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

IV.

Komunikaty i wydawnictwa zalecane.

162.

Komunikat w sprawie poszukiwania samochodów.

L. 7646/DR/IV.

Urząd Wojewódzki D.R.P. w Łodzi ogłasza poszukiwanie samochodu osobowego marki „Chevrolet" ŁD 1355 z silnikiem Nr. 1781661.

Urząd Wojewódzki D.R.P. w Łodzi ogłasza poszukiwanie samochodu osobowego marki „Praga" ŁD-1268 z silnikiem Nr. 3372.

Urząd Wojewódzki Wołyński ogłasza poszukiwanie samochodu marki „Austro-Daimler" WŁ—9962 z silnikiem 20773.

O pozytywnym wyniku poszukiwań należy zawiadomić Lubelski Urząd Wojewódzki D.R.P.

163.

Sprawozdanie Komitetu Floty Narodowej za rok 1929.

W dniu 28 kwietnia r. b. pod przewodnictwem Marszałka Sejmu odbyło się Plenarne Posiedzenie Komitetu Floty Narodowej.

Po odczytaniu protokółu posiedzenia Plenum K. F. N. z pracy za rok 1928, Sekretarz Generalny K. F. N. gen. M. Zaruski odczytał sprawozdanie z działalności Wydziału Wykonawczego za rok 1929 oraz sprawozdanie kasowe za tenże okres, poczem przewodniczący Komisji Rewizyjnej Prezes P. K. O. dr. Henryk Gruber odczytał protokuł Komisji Rewizyjnej z działalności biura Centrali, stawiając wniosek udzielenia Wydziałowi Wykonawczemu absolutorjum, które zostało uchwalone.

Dochody i wydatki w roku sprawozdawczym przedstawiają się następująco:

Dochody:

1. Wpływy do Centrali . . . 133.115,82
2. Od Woj. K. F. N. w Toruniu 288.570,85
3. Od Okr. Koła w Bydgoszczy 16.470,82
4. Od Koła Stołecznego m. Warszawy 54.072.39
5. Wpływy za nalepki, odznaki, flagi i kalendarzyki i procenty z r-ku czek. Banku Gosp. Kraj. i P. K. O. . 52.754,56
6. Subwencje M. P. i H. . . 20.400,—

Razem: 565.384,44

Wydatki:

1. Pensje personelu, świadczenia socjalne, mat. piśmienne, książki, porto, telefony i t. d. 67.822,47
2. Propaganda 48.221,10
3. Potrącenia 20% z ruchomości 1.341,75

Razem wydatki 117.385,32

Czysty dochód 447.999,12

565.384,44

Na kupno i instalację statku „Dar Pomorza" do dnia 1-go stycznia 1930 r. wydano . . 451.009,28

Zapoczątkowano zbiorki na kupno statków: w Woj. Krakowskiem na „Dar Krakowa", Sląskiem na „Dar Śląska", w Łódzkiem na „Dar Łodzi", w Bydgoszczy na „Dar Bydgoszczy" i w Warszawie na „Dar Warszawy".

W ciągu roku sprawozdawczego powołano do życia 256 Kół Kom. Fl. Nar. W stadjum organizacji było 107. Na 1 stycznia 1930 r. Komitet posiadał 549 zorganizowanych Kół K. F. N. i około 1500 czł. korespondentów czynnych. Do liczby tej nie wliczono około 400 Kół na terenie woj. Pomorskiego.

Zbiórkę i propagandę prowadzono na terenie wszystkich uzdrowisk, wśród wojska, policji, szkół, pracowników pocztowych, samorządów, powiatów i gmin i najszerszych sfer społeczeństwa.

Srodkami propagandy K. F. N. były: radjostacja, prasa, ulotki, afisze, broszury, okólniki, odczyty itp.

Wybory do Wydziału Wykonawczego K. F. N. na rok 1930 dały następujące wyniki:

Zostaji wybrani: poseł St. Zalewski — Prezes Sejmowej Komisji Morskiej, gen. M. Zaruski — Sekretarz Generalny K. F. N., T. Nosowicz — Dyr. Depart. Morskiego M. P. i H., gen. Górecki — Prezes Banku Gosp. Kraj., Kom. Swirski — Szef Kierownictwa Marynarki Wojennej i nowoobrany dr. Wyrostek—Prezes Ligi Morskiej i Rzecznej.

Reasumując wszystko powyższe, musimy dojść do przekonania, że jakkolwiek suma zbiórki brutto zł. 544.984,44 przekraczająca sumę przewidywaną w preliminarzu, wydaje się może niewystarczającą, to jednak, biorąc pod uwagę kryzys gospodarczy w Kraju, wykazuje wzmożone zainteresowanie się i ofiarność społeczeństwa na budowę floty morskiej.

164.

Polacy z Obczyzny na budowę Polskiej Floty Morskiej.

Propaganda idei budowy silnej polskiej floty morskiej, jaką Komitet Floty Narodowej w roku ubiegłym zapoczątkował wśród obywateli polskich poza granicami Kraju, zaczyna dawać już konkretne rezultaty.

Do chwili obecnej za pośrednictwem Ambasad i Konsulatów Polskich za granicą wpłynęły do Centrali Komitetu następujące kwoty:

1. Za pośrednictwem Konsulatu R. P. w Detroit zł. 1213 gr. 35.
2. Za pośrednictwem Konsulatu R. P. w Wiedniu zł. 85 gr. 60.
3. Za pośrednictwem Poselstwa w Konstantynopolu zł. 136.
4. Za pośrednictwem p. Lampert w Strasburgu zł. 5 gr. 14.
5. Za pośrednictwem Poselstwa w Angorze zł. 240.
6. Za pośrednictwem Poselstwa w Angorze złotych 340.
7. Za pośrednictwem Konsulatu w Lille zł. 245.
8. Niezależny Kurjer Polski w Buenos-Aires zł. 370.

Jak z tego widzimy, ofiarność ze strony obywateli Polski poza granicami Kraju na apel Komitetu Floty Narodowej zaczyna się rozwijać pomyślnie, a zrozumienie dla tej wielkiej sprawy, jaką jest posiadanie przez nasze Państwo silnej floty morskiej jest duże, rokujące na przyszłość poważne wyniki. Komitet Floty Narodowej, podając powyższe do wiadomości, zwraca się z apelem do najszerszych sfer społeczeństwa w kierunku żywszej niż dotychczas ofiarności na rzecz budowy polskiej floty morskiej, warunkującej potęgę Państwa i bogactwo obywateli. Krok pierwszy już jest uczyniony. W drugiej połowie czerwca zostanie oddany Państwu przez K. F. N. dla Szkoły Marynarki Handlowej pierwszy okręt morski „Dar Pomorza„, zakupiony za ofiarne grosze obywateli Pomorza przy wybitnej kredytowej pomocy Centrali K. F. N. W przekonaniu, że ofiary i składki zużytkowują się zgodnie z wielkim celem, Komitet Floty Narodowej oczekuje w roku bieżącym większych niż w roku ubiegłym rezultatów zbiórki, co wyłącznie zależy od Was, Obywatele! **Polska musi mieć silną flotę morską!** Wspólna praca nasza w tym kierunku obliczona jest na szereg lat!

A więc wzmacniajcie i powiększajcie szeregi członków K. F. N.!

Konto P.K.O. Nr. 30.

Wkładka członkowska tylko 1 zł. rocznie!

Sekretarz Generalny K.F.N.

(—) *Gen. M. Zaruski.*

165.

Komunikat
Instytutu Naukowego „Studjum“ w Krakowie

w sprawie kursów przygotowawczych do egzaminów nadzwyczajnych z 6-ciu klas gimnazjalnych, oraz do matury gimnazjalnej i seminarjalnej.

Jak corocznie i w roku szkolnym 1930/31 rozpoczyna Instytut „Studjum” w Krakowie, Karmelicka Nr. 35, wpisy na kursa przygotowawcze do powyższych egzaminów na warunkach ulgowych.

Na kursa przygotowawcze do egzaminów nadzwyczajnych z 6-ciu klas gimnazjalnych przyjmuje się na podstawie świadectwa ukończenia 4 klas gimnazjalnych.

Na kurs przygotowawczy do matury gimnazjalnej i semin. naucz. przyjmuje się na zasadzie świadectwa ukończenia 6 klas gimn. lub III kursu semin. naucz.

Nauka odbywa się za pomocą kursów samokształcących metodą „Globus“ systemem lekcyjnym według materjału przewidzianego w planie Ministerstwa W. R. O. P.

Za pomocą powyższych kursów, każdy uczy się w miejscu pełnienia służby, obok zajęć zawodowych, za najniższą cenę. Bliższe informacje i prospekta po nadesłaniu 30 gr. na porto.

Każdy kurs obliczony na 10 miesięcy. Nauka od 1 lipca do 30 kwietnia 1931 r. Opłata za kurs wynosi rocznie Zł. 200 — czyli po zł. 20 miesięcznie. W miarę wolnych miejsc, przyjmujemy też kilka osób, szczególnie przez przełożone Władze polecone, a znajdujące się w trudnych warunkach materjalnych, na naukę bezpłatnie. Kandydaci na miejsca bezpłatne mają wnieść podanie pisemne z dołączeniem odpisu świadectw i polecenia Władzy, jak również wpłacić kaucję na zabezpieczenie zwrotu pożyczonych lekcyj w kwocie zł. 80, która to kaucja po ukończeniu kursu i zwrocie lekcyj będzie bez potrącenia zwrócona.

Zapisy tylko do 15 czerwca b.r. Po tym terminie przyjęcie możliwe w miarę wolnych miejsc. Wszyscy wpisujący się na kursa składają jednorazowo wpisowe zł. 2 i na ekspedycję zł. 10, (poleconą zł. 20).

166.

Z wydawnictw.

1) *Dr. Zygmunt Fenichel. — Zarys polskiego prawa robotniczego.*

(Gebethner i Wolf, Warszawa, Kraków 1930, str. 397). Książka ta została nader przychylnie oceniona w szeregu recenzji pomieszczonych w fachowych czasopismach prawniczych a w szczególności w Przeglądzie Sądowym (Kraków, marzec 1930 r., Nr. 3) oraz w Głosie Adwokatów (zeszyt: styczeń — luty 1930), z których podajemy poniżej kilka wyjątków dla oceny wartości dzieła, które zawiera systematyczne, obszerne przedstawienie całokształtu polskiego prawa robotniczego.

Prawo robotnicze jest dziś odrębną gałęzią prawa i stanowi zamkniętą dla siebie całość; reguluje ono stosunki nietylko robotników fizycznych, lecz wogóle tych wszystkich. którzy pracują za wynagrodzeniem na podstawie kontraktu o pracę.

Poszczególne ustawy socjalne zostały tu omówione na tle analogicznych instytucji i urządzeń zagranicznych, uwzględniając judykaturę zarówno N. S. w Warszawie, jak i zagraniczną, dzięki czemu czytelnik uzyskuje pełny i wszechstronny obraz. W części ogólnej zastanawia się autor nad pojęciem i źródłami prawa robotniczego i daje analizę pojęcia robotnika i pracownika umysłowego. Stosownie do swego podziału prawa robotniczego wzgl. socjalnego w ogólnem znaczeniu na umowne, ustrojowe i ochronne, rozwija autor w dalszych częściach te 3 rodzaje prawa robotniczego, na tle zarówno nowego ustawodawstwa polskiego, jak i dawnego trójdzielnicowego, o ile ono jeszcze obowiązuje. W ten spo-

sób przedstawia autor warunki pracy, zarówno robotników jak i pracowników umysłowych, przepisy o czasie pracy, i prawie koalicji, związkach zawodowych itp. W rozdziale poświęconym prawu ustrojowemu wskazuje słusznie, że prawo to jest bardzo słabo w Polsce rozwinięte, że w tej dziedzinie pozostaje najwięcej do zrobienia. W szczególności zachodzi potrzeba uchwalenia ustaw o koalicji, o organizacjach robotniczych i o ich przedstawicielstwie. W części poświęconej sporom robotniczym daje autor zwięzłą historję pracy i przedstawia wykład procesu polskiego cywilnego przed sądem pracy. Niezmiernie ciekawym jest dział 6-y o międzynarodowem prawie robotniczem, gdzie autor zastanawia się nad odnośnymi problemami z punktu widzenia polskiej ustawy o prawie międzynarodowem. Podaje tu następnie historję międzynarodowego prawa robotniczego począwszy od pierwszej konferencji w Berlinie w 1890 r. poprzez międzynarodowe biuro pracy do ostatniej konferencji waszyngtońskiej.

W dalszym ciągu omawia autor międzynarodowe konwencje robotnicze do których przystąpiła Polska, jak i Polskie umowy handlowe, o ile dotyczą spraw socjalnych. Zagranicznem ustawodawstwem robotniczem zajmuje się autor w części 7-ej, kreśląc dzieje i formy tego prawa w powojennej Austrji, Niemczech, Czechach, Włoszech i Rosji sowieckiej. Ten przegląd obcego ustawodawstwa umożliwia autorowi podanie końcowej ogólnej charakterystyki polskiego prawa robotniczego. Stoi ono bezsprzecznie bardzo wysoko, lecz jeszcze dużo w tej dziedzinie jest do zrobienia. Jednym z największych braków polskiego prawa umownego robotniczego jest brak ustaw o umowach zbiorowych, mimo że odnośny projekt został już dawno przygotowany. Brak jest Izb pracy, przepisanych przez Konstytucję.

Zupełnym odłogiem leży ustawodawstwo dotyczące robotników rolnych, którzy procentowo co do liczby są najsilniejsi, a co do ochrony najsłabsi. Formalnie uderza brak jednolitej kodyfikacji prawa robotniczego, a nawet utrzymanie w mocy poszczególnych zgoła przestarzałych ustaw dzielnicowych.

Dzieło to stanowi pierwszorzędny materjał naukowy, a jeśli chodzi o potrzeby codziennej praktyki, także i informacyjny, rozstrzygający wyczerpująco i przejrzyście wszystkie sporne kwestje wyłaniające się na tle stosowania ustaw socjalnych. Dla celów informacyjnych służy też dodatek obejmujący najważniejsze odnośne ustawy polskie.

2) *„Chłodnictwo w gospodarstwie narodowem Polski“.*

Dr. Antoni Leparski, Warszawa 1930, str. 127. Nakładem Instytutu Szerzenia praktycznej wiedzy przemysłowej, (Nowy Świat 17).

Wydanie niniejszej książki jest pierwszym krokiem w sprawie popularyzacji problemu chłodnictwa. Chłodnictwo stanowi jeden z najważniejszych warunków rozwoju gospodarstwa narodowego.

W dziedzinie naprawy ciężkiej sytuacji w rolnictwie, oraz poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej państwa, problem chłodniczy musi stać na pierwszym planie zarówno poczynań rządowych, jak wszelkich organizacyj, stojących na straży kultury rolnej. To samo należy również powiedzieć przy rozpatrywaniu warunków rozwoju spółdzielczości handlu artykułami spożywczemi, zagadnień eksportu itd.

W pracy swojej Dr. Leparski w sposób bardzo popularny, operując przykładami z zakresu chłodnictwa krajów zachodnio-europejskich i Ameryki Północnej, dowodzi jak nieslychane znaczenie w rozwoju gospodarstwa narodowego—odgrywa właściwie zastosowane chłodnictwo. Autor rozpatruje z zadziwiającą drobiazgowością sprawę stworzenia, opartego na naukowych podstawach, planu rolno-ekonomicznego. Droga przeniesienia punktu ciężkości 3 miljonów gospodarstw średniej i mniejszej własności z uprawy zbóż na hodowlę i związane z nią przemysły, będzie niesłychanie łatwa jeśli zostanie potraktowany jak należy problem chłodniczy. Dr. Leparski w pracy swojej kładzie ogromny nacisk na uświadomienie społeczeństwa produkującego, o konieczności urządzenia i racjonalnego użytkowania małych chłodni-zbiornic. Chodzi bowiem o to, aby artykuł natychmiast po wyprodukowaniu, został tak przechowany, aby najlepiej zabezpieczyć go przed zepsuciem i zachować wszystkie wartości artykułu świeżego na całej drodze do czasu oddania go spożywcy.

W konsekwencji swoich wywodów autor wysuwa koncepcję budowy i urządzenia chłodni wedle programu obejmującego trzy zasadnicze ogniwa: 1) małe zbiornice, 2) transport chłodniczy, 3) wielkie składy chłodnicze w miejscach spożycia i punktach eksportowych.

Przedewszystkiem od należytego zrozumienia potrzeby chłodnictwa — zdaniem Dr. Leparskiego — zależy postawienie na właściwym poziomie hodowli przetwórstwa mlecznego, konserwacji owoców i t. d. Od należycie opracowanego i na pewnych zasadach opartego planu budowy i urządzenia chłodni, zależy rozwój eksportu polskich artykułów spożywczych, a w związku z tem, sprawa ochrony rolnictwa przed nadmiernemi stratami, powodowanemi chwilową niekorzystną konjunkturą.

Nie należy zapominać o tem, że podniesienie dobrytu 18 miljonów masy włościańskiej, podniesienie jej siły nabywczej i konsumpcyjnej wraz z uzyskaniem tą drogą trwałych podstaw dla rozwoju wszystkich gałęzi rodzimego przemysłu i rękodzieła, jest zagadnieniem pierwszorzędnem, zagadnieniem, które w ostatnich czasach stanowi najważniejszą troskę czynników rządowych. Rozwiązanie tego zagadnienia zależy przedewszystkiem od właściwego ujmowania problemu chłodniczego. Dlatego praca D-ra Leparskiego pod tytułem „Chłodnictwo w gospodarstwie narodowem Polski“ zaopatrzona w artystycznie wykonane ilustracje urządzeń chłodnych—jest ze wszechmiar pożyteczna.

3) *Dziennik Urzędowy Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego Nr. 5 za mc. maj b. r.*

Wyszedł z druku powyższy zeszyt Dziennika Urzędowego, zawierający w części urzędowej między innemi pisma okólne w sprawie zaświadczeń o sprawności fizycznej przy zgłaszaniu się do egzaminu państwowego na nauczyciela szkół średnich, w sprawie przekazywania walut obcych zagranicę, w sprawie obowiązków lekarzy powiatowych w zakresie wydawania urzędowych świadectw stanu zdrowia, w sprawie tygodnika Emigranta Polaka, w sprawie wycieczek szkolnych.

W części nieurzędowej referaty J. Komornickiej —O piękno mowy polskiej oraz Marjana Pęczalskiego

— Przyczynek do sprawy wychowawczego oddziaływania na młodzież szkolną.

4) Przewodnik po uzdrowiskach i letniskach polskich — pod red Cz. Rokickiego, Warszawa 1930 r.

Pojawiło się czwarte wydanie rozszerzone powyższego Przewodnika objętości 240 str. + LVI.

W wydaniu tem odrzucono szczegóły dotyczące drobnych letnisk o charakterze lokalnym, uwzględniane w dotychczasowych wydaniach, dzięki czemu rozszerzone zostały opisy większych uzdrowisk oraz letnisk przedstawiających przedmiot zainteresowania dla szerszych kół letników i kuracjuszy.

Przewodnik ten opracowany systematycznie i bogato ilustrowany, oprócz znaczenia informacyjnego, posiada znaczenie krajoznawcze.

Publikacja niniejsza jest do nabycia we wszystkich księgarniach i w Administracji Przewodnika po Uzdrowiskach i Letniskach Polskich Cz. Rokickiego w Warszawie, ul. Leszczyńska 5. Konto czekowe w P. K. O. Nr. 10414. Cena 1 egz. wynosi 3 zł.

V. OGŁOSZENIA.

1) Konkurs na stanowisko miejskiego lekarza weterynarji w Lubomlu.

L. 9860.

Magistrat miasta Lubomla ogłasza konkurs na stanowisko miejskiego lekarza weterynarji.

Do stanowiska przywiązane są pobory w-g gr. VIII z 15% dodatkiem komunalnym.

Podania należy składać pod adresem Magistratu w terminie od dnia 15 czerwca 1930 roku, dołączając własnoręcznie napisany życiorys, dyplom i dowody: o odbytej praktyce i o obywatelstwie Państwa Polskiego.

Podania nieuwzględnione Magistrat pozostawi bez odpowiedzi.

Nadmienia się, iż miasto posiada własną rzeźnię eksportową.

Luboml, dnia 19 maja 1930 roku.

Burmistrz miasta (—) **M. Zakrzewski.**

2) Konkurs na stanowisko referenta do spraw gminnych w Wydziale Powiatowym w Sokołowie Podl.

Wydział Powiatowy Sejmiku w Sokołowie - Podlaskim ogłasza konkurs na stanowisko referenta do spraw gminnych z płacą w|g IX wzgl VIII st. sł. dla urzędników państwowych + 15 proc. dodatku komunalnego.

Od kandydatów wymagane jest średnie wykształcenie ogólne i przynajmniej 2-u letnia praktyka w samorządzie.

Kandydaci, którzy ukończyli wydział samorządowy Wyższej Szkoły Handlowej, mają pierwszeństwo.

Podania z odpisami świadectw i życiorysem składać należy do dnia 1 lipca 1930 r. do Wydziału Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim.

Posada do objęcia od zaraz.

Oferty nieuwzględnione pozostaną bez odpowiedzi.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta wz. **Strzelec.**

3) Przetarg na wykonanie robót brukarskich na drogach w pow. Hrubieszowskim.

L. 2349|30.

Wydział Powiatowy Sejmiku w Hrubieszowie rozpisuje przetarg publiczny, na wykonanie robót brukarskich na drogach w ilości około 45.000m². bruku klinkierowego w sezonie budowlanym 1930 roku. Materjały piasek i klinkier są na miejscu budowy. Oferty mogą obejmować całą ilość lub pewną część, przyczem ceny za 1 m² bruku winny obejmować roboty brukarskie z ubiciem bruku,

1) bez pomocy podręcznego podawania materjałów,
i 2) z pomocą własną oferenta przy podawaniu materjałów.

Oferty w zamkniętych kopertach z napisem „oferta na roboty brukarskie" składać należy do dnia 7 czerwca 1930 roku do godziny 12, poczem nastąpi otwarcie ofert. Do ofert należy dołączyć lub złożyć w kasie Sejmiku, wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy przed upływem terminu składania ofert. Szczegóły tyczące powyższych robót, warunki budowy i przepisy o ofertach można przeglądać w Zarządzie Drogowym Sejmiku w godzinach urzędowych.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie dowolny wybór między ofertami lub nieprzyjęcie żadnej oferty.

Hrubieszów, dnia 15 maja 1930 r.

Przewodniczący
Wydziału Powiatowego Sejmiku
Starosta:
(—) **Stanisław Marek.**

4) Ogłoszenie przetargu na dostawę materjałów drzewnych do mostów na rzece Wiśle w Puławach i Dęblinie.

Wydział Powiatowy Sejmiku w Puławach rozpisuje niniejszym konkurs na dostawę materjałów drzewnych bali 8 i 12 cm. do mostów na rzece Wiśle w Puławach i Dęblinie.

Szczegółowy wykaz robót, plany i warunki wykonania dostawy przeglądać można w biurze Wydziału Powiatowego (ref. drogowy) w czasie od 26 maja do 18 czerwca 1930 roku między godz. 8—15. Tamże można otrzymać formularze ofert.

Reflektujący na wykonanie dostawy zechcą wnieść do Wydziału Powiatowego w Puławach oferty w zamkniętych kopertach z napisem „Oferta na dostawę materjałów drzewnych" do dnia 18 czerwca 1930 r. do godziny 12-tej oraz dołączyć do oferty kwit z uiszczonego w kasie Sejmiku wadjum w wysokości 5 proc. sumy ofertowej.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 18 czerwca 1930 r. o godzinie 12-ej w biurze Wydziału Powiatowego.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie prawo ustnego przetargu in minus od najniższej sumy oferowanej. Ewentualny przetarg odbędzie się po otwarciu ofert.

Wykonanie dostawy będzie mogło być oddane po zatwierdzeniu oferty przez Wydział Powiatowy.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
wz. (—) **Tymiński.**

5) Ogłoszenie przetargu na ułożenie rur betonowych kanalizacyjnych oraz drobnych robót betonowych i murarskich w gmachu Dyrekcji Lasów Państw. w Siedlcach.

Dyrekcja Lasów Państwowych w Siedlcach ogłasza rozprawę ofertową na oddanie do wykonania przy gmachu Dyrekcji robót ziemnych około 3065 m.² ułożenia rur betonowych kanalizacyjnych około 605 m. b. oraz wykonania drobnych robót betonowych i murarskich, związanych z ustawieniem komór betonowych dla studzien rewizyjnych. Rury betonowe kanalizacyjne dla studzien rewizyjnych i materjały dla obmurowania włazów dostarczy Dyrekcja. Plany oraz ślepe kosztorysy są do przejrzenia na miejscu budowy, codziennie oprócz dni świątecznych w godzinach urzędowych. Termin składania ofert do dn. 13 czerwca 1930 roku do godziny 12. Oferty winny być składane w zapieczętowanych kopertach i zabezpieczone kaucją w wysokości 5 proc. od ogólnej sumy ofertowej. Dyrekcja zastrzega sobie prawo wyboru oferenta niezależnie od zaoferowanej sumy.

**Dyrekcja Lasów Państwowych
w Siedlcach.**

6) Ogłoszenie Magistratu m. Janowa Podl. w sprawie sprzedaży drogą publicznej licytacji dwóch placów w Janowie Podl.

L. 2336.

Po raz drugi.

Magistrat m. Janowa Podlaskiego podaje do publicznej wiadomości, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej, z dnia 26 marca 1930 roku, zatwierdzonej przez Wydział Powiatowy dnia 10 maja r.b. sprzedaje drogą publicznej licytacji dwa place położone w m. Janowie-Podlaskim.

1-szy plac w rynku, przy ulicy Piłsudskiego, rozmiarem: długości 36½ metra, szerokości 16½ metra; cena wywoławcza 10.000 złotych,

2-gi plac nad rzeką „Krzywula" przy ulicy Garbarskiej: długości 40 metrów, szerokości w jednym końcu 26 metrów, a w drugim 7 metrów, cena wywoławcza 200 złotych.

Przy kupnie placu 1-go, przy ulicy Piłsudskiego, zastrzega się warunek urządzenia przejazdu do posesji S-ców Finkielsztajna.

Przystępujący do licytacji składają wadjum, w wysokości 10% ceny wywoławczej.

Wpłata zalicytowanej sumy: 50% w terminie trzech dni, a drugie 50% w terminie dwóch tygodni.

Licytacja odbędzie się dnia 12 czerwca 1930 roku, o godzinie 12-ej.

Burmistrz m. Janowa-Podlaskiego

(—) **Jan Caruk.**

7) Obwieszczenie o sprzedaży w drodze licytacji osady stanowiącej własność gminy Ulan.

Urząd gminy Ulan, powiatu łukowskiego niniejszem podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 23 czerwca r. b. (w poniedziałek) o godz. 11 odbędzie się we wsi Sętki gminy Ulan publiczna sprzedaż z licytacji osady stanowiącej własność gminy składającej się z 1 i pół morg. gruntu z budynkami: a) domem mieszkalnym 16×11 metr. o 5 ubikacjach z dwoma komórkami (były areszt) z drzewa pod gontem, w średnim stanie, b) obórki ze stodółką 14.4×6 metr. z drzewa pod słomą, c) studni z kamienia i cegły cementowej.

Cena wywoławcza za całość 4000 zł. (in plus).

Ubiegający się winni złożyć wadjum w kwocie 400 zł.

Warunki licytacyjne można oglądać w kancelarji Urzędu gminnego codziennie w godzinach urzędowych od godz. 8—15; zaś objekty przeznaczone do licytacji na miejscu we wsi Sętki.

w. Ulan, dn. 31 maja 1930 r.

Wójt gminy Ulan (—) **A. Pański.**

Sekretarz (—) **Grzegorzewski.**

8) Ogłoszenie Sądu Okręgowego w Lublinie w sprawie wciągnięcia do Rejestru Spółdzielni p. f.: „Spółdzielcza Kasa Pożyczkowo-Oszczędnościowa Urzędników Państwowych „Samopomoc" z ograniczoną odpowiedzialnością" w Lublinie.

L. 379.

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Lublinie, Tom I Nr. 379, wciągnięto 10 marca 1930 r. przy firmie „Spółdzielcza Kasa Pożyczkowo - Oszczędnościowa Urzędników Państwowych „Samopomoc" z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie" następujące wpisy: Dotychczasowy udział członkowski, wynoszący 60 zł., został podwyższony do 120 zł., ktore powinny być wpłacone w całości przy przystąpieniu do Spółdzielni lub częściowo w równych ratach w przeciągu trzech lat od dnia przystąpienia w sposób następujący: pierwsza połowa udziału 60 zł. w 12 ratach miesięcznych po 5 zł., druga zaś połowa w 24 ratach miesięcznych po 2 zł. 50 gr. Dyrekcję obecną stanowią: Marjan Szaynowski, Feliks Franczak i Marcin Danielski. Zastępcami są: Stanisław Nowiński i Teofil Górnicki. Ogłoszenia zamieszczane będą w czasopiśmie „Lubelski Dziennik Wojewódzki".

Lublin, dn. 13 maja 1930 r.

Sędzia Rejestrowy podpis nieczytelny.

9) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Nr. rp. 1274-1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza, że od g. 10 w d. 16 czerwca 1930 r. we wsi Zawieprzyce, gm. Spiczyn została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Józefa Sawickiego, składających się z domu mieszkalnego z bali, krytego słomą, o jednej izbie na podłodze, sieni i komorze, stary, długi 18 łokci i szeroki 8 łokci na gruncie spadkobierców Podstępskiego, przeznaczony na rozbiórkę, ocenionych na sumę złotych 2000.

Lubartów, dnia 22 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Jakubowski.**

Nr. rp. 224-1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza, że od g. 10 w d. 25 czerwca 1930 r. we wsi Serniki przed Urzędem Gminy została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Kazimierza Wronowskiego, składających się z 2-ch jałówek, ocenionych na sumę zł 500.

Lubartów, dnia 17 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Jakubowski.**

Nr. rp. 2223-1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza, że od g. 10 w d 11 czerwca 1930 r. w folw. Tarło została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości należących do Bronisława Bartkiewicza, składających się z powozu czarnego wyściełanego pluszem na kołach gumowych z latarniami, 2 fartuchami i budą skórzanemi, komplet w dobrym stanie ocenionych na sumę zł. 600.

Lubartów, dnia 17 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Jakubowski.**

Nr. rp. 1940-1942-1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45 na zasadzie art. 1030 U.P.C. ogłasza, że od g. 10 w d. 20 czerwca 1930 r. we wsi Nowodwór, gm. Kamionka została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Antoniego Skrobowskiego, składających się z krowy, jałówki, 1 i pół mtr. gryki, 4 mtr. żyta, pół mtr. pszenicy w ziarnie, młynka, sieczkarni, kopca kartofli około 30 mtr. i wozu parokonnego, ocenionych na sumę zł 655.

Lubartów, dnia 17 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Jakubowski**

Akta Nr. E. 123-30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie Lub., na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 26 czerwca 1930 roku o godz. 10 rano odbędzie się w Janowie przed Magistratem sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Mieczysława Kamieńskiego, składających się z mebli domowych, naczynia kuchennego, maszyny do szycia firmy „Singer" i innych oszacowanych na sumę 1011 zł.. zajętych na zaspokojenie należności Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Lublinie.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 14 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Niedzielski.**

Akta Nr. 77/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie, zamieszkały w Janowie Lub., na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 10 czerwca 1930 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Potoczku, pow. Janów Lub. sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jana Lenarta, składających się z samochodu ciężarowego firmy „Forda", oszacowanych na sumę 2000 zł., zajętych na zaspokojenie należności Cudeka Apelblata.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 u. p. c. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 20 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Niedzielski.**

L. E. 976/30.

Komornik Sądowy Stefan Steinbrich, zamieszkały w Lublinie, przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 59, na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że na dzień 13 czerwca 1930 r. o godzinie 10 rano w Lublinie, przy ul. Św.-Duskiej Nr. 10 i Lubartowskiej 13 wyznaczona została sprzedaż przez publiczną licytację

ruchomości, należących do firmy „Hurtownia Handlujących Towarami Kolonjalnemi w Lublinie", składających się z różnych artykułów spożywczych, urządzenia sklepowego i biurowego, konia oraz platformy, ocenionych do sprzedaży na sumę 24.973 zł. lecz stosownie do art. 1070 u. p. c. mogą być sprzedane i niżej oszacowania.

Podlegające sprzedaży ruchomości obejrzeć można w dzień licytacji na miejscu.

Lublin, dnia 24 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Steinbrich.**

L. 674|29.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łukowie, zamieszkały przy ul. Aleje Kościuszki 28, obwieszcza, że w dniu 20 czerwca 1930 roku od godziny 10 z rana w Domaszewnicy odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, a mianowicie: mebli, należących do spadku wakującego po Mieczysławie Czyżewiczu, ocenionych na zł. 2450. Zgodnie z art. 1070 upc. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Łuków, dnia 23 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Górczyński.**

L. 406|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 18 czerwca 1930 r. o godz. 10 z rana w majątku Łazów, gminy Sterdyń odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku ruchomego, należącego do Wacława Życkiego, ocenionego na sumę sześć tysięcy sześćdziesiąt (6060) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sokołów, dnia 19 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Olędzki.**

Akta Nr. 338|1930.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie, zamieszkały w Węgrowie, na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 1 lipca 1930 roku o godzinie 10 rano odbędzie się w Węgrowie przy Magistracie sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Spółki Samochodowej „Auto" składających się z samochodu i oszacowanych na sumę 15000 złotych zajętych na zaspokojenie należności Lejbki Cybularza.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Węgrów, dnia 21 maja 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Niedźwiedzki.**

10) Ogłoszenie o zagubieniu tytułu wykonawczego wydanego Antoniemu Szynkarukowi.

W czasie wojny światowej zaginął tytuł wykonawczy' wydany przez b. Zjazd Sędziów Pokoju I Okręgu Guberni Lubelskiej w dniu 12 kwietnia 1914 roku za Nr. 6796 Antoniemu Szynkarukowi, jako pełnomocnikowi żony jego Tekli Szynkarukowej ze sprawy działowej po Szymonie Bober.

10) Zagubione dokumenty.

Po raz pierwszy.

Berbecki Władysław, zam. we wsi Łaszczówka, gminy Majdan-Górny, pow. Tomaszów-Lub., zagubił dowód tożsamości na konia, który unieważnia się.

Bezłada Jan, zam. w Łukarzowie, gminy Rachanie, pow. Tomaszowskiego, w roku 1929 zagubił dowód tożsamości konia za № 825792. Serja B. Wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu w 1928 r. na imię Grzegorza Czuchaja, który to dowód unieważnia się.

Buchajczuk Paweł, mieszkaniec wsi Dorohusk, gminy Turka, powiatu Chełmskiego, w jesieni 1929 r. zagubił dowód tożsamości konia Serja C. № 08143|kś. N. wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie na konia: wałach, maści jasno kasztan, urodz. w 1912 r., a zapisany w tutejszej ewidencji koni pod pozycją 50|kś. N.

Denys Władysław, zamieszkały w Rachaniach, tejże gminy, powiatu Tomaszowskiego w dniu 8 stycznia 1930 r., zagubił dowód tożsamości konia za № 825203 serja B. wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu w roku 1928 na jego imię, który to dowód unieważnia się.

Dulbas Stanisław, zamieszkały w kol. Kosarzew Dolny, gminy Krzczonów, pow. Lubelskiego, skradziono mu dowód tożsamości konia № 951052, Serja B wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

Dzuira Michał, syn Jana, zamieszkały we wsi i gminie Majdan Górny, powiat Tomaszów Lubelski, zagubił dowód tożsamości na konia serja B. № 858562 Z., który unieważnia się.

Edelberg Rudolf, zam. kol. Antonin, gminy _mudź, pow. Chełmskiego, zagubił dowód tożsamości konia, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie.

Gołębiowska Katarzyna, zam kol. Wały Jagiel., gm. Horodło pow. Hrubieszów, zagubił 2 dowody tożsamości koni, wydane przez Rejonowego Inspektora Koni we Włodzimierzu w 1928 r. 1) serja B. Nr. 889479 2) serja B. № 889478.

Kerszenbaum Szmul Ela, zamieszkały w Kazimierzu Dolnym, pow. Puławskiego, zagubił kartę mobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Puławy, joko rocznik 1905.

Kociuba Józef, mieszkaniec wsi Zalesie Kańskie, gminy Pawłów, pow. Chełmskiego, zagubił dowód tożsamości klaczy, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie za gminę Pawłów, serja C, № dowodu 22549.

Kowalczyk Andrzej, zam. w Suchodołach, gm. Fajsławice, skradziono mu dowód tożsamości konia № 697342 serja B. na klacz maści jasno kasztanowatej, łysinka.

Malarz Stanisław, zam. w Kopyławie, gminy Horodło, pow. Hrubieszów, zagubił dowód tożsamości konia, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni we Włodzimierzu serja C. №586903.

Malec Wojciech, r. 1895, zamieszkały w kol. Zaręka, gm. Dołhobyczów, pow. Hrubieszowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U Zamość.

Marzec Aleksander, zamieszkały w kol. Kierzkówka, gm. Samoklęski, pow. Lubartowskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja B. № 980104, na klacz wzrostu 141, maści gniadej siwizna, kategorji „N" wydany przez Rejonowego Inspektora Koni i zapisany do księgi ewidencyjnej koni w gminie Michów Lubartowski, na imię właściciela Mejlecha Fajgenbauma.

Mielniczuk Jan, syn Józefa, zamieszkały we wsi Kanie, gminy Pawłów, powiatu Chełmskiego, skradziono mu dowód tożsamości konia wydany przez Rej. Inspektora Koni w Chełmie za Gminę Pawłów, serja C. Nr. dowodu 16760.

Perelmuter Lejzor, zam. w Krzywdzie, gm. Radoryż, pow. Łukowskiego, zagubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostę Powiatowego w Łukowie.

Stasiak Walenty, zam. we wsi Łuszków, gminy Horodło, powiat Hrubieszów, skradziono mu dowód tożsamości konia, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni we Włodzimierzu w 1928 roku Serja B. № 890095.

Stow. Spożywców Samoklęska Filja w Justynowie powiat Lubartowski zagubiło koncesję z dnia 22.X 1923 r. L. 90 wydaną przez Izbę Skarbową w Lublinie na detaliczną sprzedaż wyrobów tytoniowych.

Walo Piotr, zam. w Kopinie, pow. Łuków, skradziono mu pozwolenie na broń Nr. 121398 i kartę łowiecką na rok 1930 Nr. 108202 wydane przez Starostwo Łukowskie.

Wielogórski Piotr, zamieszkały we wsi Sewerynówka, gm. Sterdyń, powiatu Sokołowskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja C. Nr. 57351, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim dnia 16.V 1928 r.

Wójcik Kazimierz, syn Wincentego, zam. w kol. Koziniec gm. Pawłów, pow. Chełmskiego, skradziono mu dowód tożsamości na ogiera serja B. Nr. 932729 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie.

Redakcję zakończono 2 czerwca 1930 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., w II kwartale **7 zł.**

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 56.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.

Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200.

Odbito w Drukarni „Przełom" Lublin, ul. Kościuszki № 2.